В Железнодорожный районный суд г.Читы

адрес:г.Чита, ул.Экспедиционный тупик, \_\_\_\_

Истец: Брызгалова Марина Анатольевна

адрес: г.Чита, ДНТ "Солнечная поляна»,д.1

телефон: 8-924-386-17-13

Ответчик: Брызгалова Ирина Юрьевна

Адрес: г.Чита, п.Заречный,ул.Радужная,д.36

Третье лицо: Комитет образования г.Читы

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

об устранении препятствий в общении с внуком.

11 октября 2013 года между моим сыном, Брызгаловым Денисом Витальевичем, и ответчиком, Брызгаловой Ириной Юрьевной, был зарегистрирован брак. К сожалению, семейная жизнь у них не сложилась, и решением Мирового судьи судебного участка № 55 Железнодорожного района г.Читы, брак был расторгнут 26 октября 2015 года.

04 марта 2014 года от брака у Брызгалова Д. В. и Брызгаловой И. Ю. родилась дочь Брызгалова Алиса Денисовна, что подтверждается свидетельством о рождении, которое добавлено к данному иску.

Во время бракоразводного процесса мой сын согласился с тем, что ребенок будет проживать с матерью. Главным условием было свободное общение его с дочерью, и мое, как бабушки. При этом, никаких письменных документов не составлялось. Сын объяснил мне, что все вопросы были решены и препятствий не будет. Мы согласились на устную форму договора.

В данный момент у ответчика и моего сына есть противоречия относительно взыскания алиментов, размера их и порядка. Это его обязанность, но невыполнение или ненадлежащее выполнение его обязательств не может стать причиной нарушения наших прав на общение с внучкой.  До развода родителей,( 26.10.2015г.) мы могли  видеть  внучку только, когда сын встречался с дочерью. Встречи были  от случаю к случаю, так как Брызгалова И. Ю. иногда чинила препятствия в общении с Алисой, как для нашего сына, так и для нас. А с момента расторжения брака (26.10.2015г.), Брызгалова И. Ю. ни разу не предоставила возможности на общение с внучкой.  У нас  есть все необходимые условия для нахождения  ребенка по нашему месту жительства. Более того, мы несколько раз обращались устно и письменно, через соц.сети (доказательство приложено к иску) с просьбой, чтобы внучка хотя бы один день из Новогодних праздников провела у нас. А так же приезжали поздравить внучку с днем рождения и праздником 8 марта, но так и не поздравили, т.к. от нас стали внучку прятать.  В настоящее время мы лишены возможности общаться с ребенком. Мы предпринимали  попытки договориться о встречах с  матерью, но это не принесло желаемого результата. Мы любим свою внучку Алису, и хотим принимать участие в её воспитании, не нарушая правила воспитания со стороны матери. Но со стороны ответчика происходит игнорирование.

Таким образом, ответчик нарушает наши права.

В соответствии со ст. 55 СК РФ ребенок имеет право на общение с обоими родителями, дедушкой, бабушкой, братьями, сестрами и другими родственниками.

На основании ст. 67 СК РФ в случае отказа родителей (одного из них) от предоставления близким родственникам ребенка возможности общаться с ним орган опеки и попечительства может обязать родителей (одного из них) не препятствовать этому общению.  
Если родители (один из них) не подчиняются решению органа опеки и попечительства, близкие родственники ребенка, либо орган опеки и попечительства вправе обратиться в суд с иском об устранении препятствий к общению с ребенком. Суд разрешает спор исходя из интересов ребенка и с учетом мнения ребенка.

Так же, в соответствии со ст. 69 СК РФ родители могут быть лишены родительских прав, если они уклоняются от выполнения обязанностей родителей, злоупотребляют своими родительскими правами.

Стоит отметить, что общение ребенка с бабушкой и дедушкой может благотворно повлиять на его развитие, как личности. Мы можем обеспечить любовь к ребенку и хорошее общение с ним. Кроме этого, мы можем гарантировать надлежащий досуг, развитие, а также питание для ребенка во время пребывания его в месте нашего проживания. Отдельно необходимо отметить, что мы живем в своем частном доме с приватизированным земельным участком достаточного размера. Внучка может в теплое время года постоянно находиться на свежем воздухе, что благотворно может повлиять на ее здоровье.

Руководствуясь  статьей 67 Семейного кодекса РФ

ПРОШУ:

1. Обязать Брызгалову И.Ю. не препятствовать общению малолетней                Брызгаловой А.Д. с родной бабушкой Брызгаловой М.А.
2. Установить следующий порядок общения с внучкой и порядка участия в ее воспитании:

- свидания малолетней Брызгаловой А.Д. с Брызгаловой М.А. каждую вторую и четвертую субботу, воскресенье с 11-00 до 19-00 по месту проживания бабушки Брызгаловой М.А.по адресу: ДНТ «Солнечная поляна»,д.1, без присутствия матери, Брызгаловой И.Ю. и родственников с её стороны, так как общение в присутствии этих людей будет мешать созданию благоприятной и миролюбивой обстановки в связи с имеющимся конфликтом.

- Ежегодно в период праздничных дней. Новогодние: 1 и 8 января, Мартовские: 9 марта, Майские: 5 и 8 мая. А так же, 5 марта , в день следующий за днем рождения внучки, с 11-00 до 19-00 по месту проживания бабушки Брызгаловой М.А.по адресу: ДНТ «Солнечная поляна»,д.1, без присутствия матери, Брызгаловой И.Ю. и родственников с её стороны, так как общение в присутствии этих людей будет мешать созданию благоприятной и миролюбивой обстановки в связи с имеющимся конфликтом.

-Обязать ответчика в случае невозможности встреч по причине болезни ребёнка, либо истца, предоставить истцу право на встречи с внучкой в иные дни и часы, соразмерные по времени с упущенным. Указанные дни и часы устанавливаются истцом с учётом интересов внучки

1. Все документально подтвержденные судебные издержки взыскать с ответчика в нашу пользу.

Приложено:

* Копия решения суда о расторжении брака;
* Копия свидетельства о рождении Брызгалова Д. В.
* Копия свидетельства о рождении внука Брызгаловой М.А.
* Ходатайство о вызове свидетелей;

Копия техпаспорта на дом;

* Оригинал квитанции об оплате госпошлины;
* Копия искового заявления с приложениями для Ответчика и третьего лица.

19 мая 2014 года

Истец

Ратушный Н. А. \_\_\_\_\_\_\_\_\_(подпись)

Ратушная В. А. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(подпись)